

劉子琪同	宋兆鼎同	陳 萍同	徐福才男	姓名
詳末	○三	八三	○四	別 性
詳末	縣安淮蘇江	通南	皋如	齡 年
五塘戴吉安	街北豐孝	庵齋逸通南	港掘皋如	實 耕
員司辦	理倉六員管莊	員理助	長班附	住址
體身人害傷同共	利事對於未務達直主管	票酬稅說主松員利二勞額請管濤身用十銀得減人之份稅萬行松遺員託允局	未勒共達案同財	職所職務別任別機
折役元罰條標金條一七八刑算以如錢第準罰項十條法一五易金二銀一第七第第百服役一條第提項四條二二	年酬一處每年有公九期權個徒	役三月徒三第三資判判年減刑條一條污決核經奪三處項第條依准本公年有第七例懲	核經刑條段六五二六三第二合判准本二處第十十條條五條污決院年有七十六八九前第條第條依覆六期十條條條段二第四例懲	所犯事宜
日八十二月三年六十三	二七十六三 日十月年十	日四廿月六年六十三	日十五六三 六月年十	判處情形
院法方地安吉西江	法縣孝浙 處司豐江	同	分第法高江 院四院等蘇	日確判 期定決 機確判 關定決 考 備

財政部公告
 本部前令規定
 規定如下，「凡旅
 以外其他地區者，
 照證明者外，不得
 律予以沒收」。特
 六字第六八號
 六年十月十四
 （明登）
 出入國境攜帶
 外進入國境時
 客准帶之法
 幣五百萬元，
 帶超過數額
 制辦法，茲經本部重行
 內各地前往香港或國境
 除經本部核准持有護
 應一

本案分兩部份審究之。

(甲)關於辦理潘大燿販賣雅片案部份 原呈略以本案交辦之始，由周首席檢察官當院長之面，向該員說明該被告係巨犯，由駐軍青年

他們（指禁煙巡查隊）把我弄到潘大耀家中，要我咬潘大耀，是把我鴉片丟門口柴堆裏的，據此觀察，潘大耀是否販賣鴉片，尚無可疑（最高法院發回更審理由曾就此點指摘），被付懲戒人予以判處無期徒刑，尚難認為有何情弊，又查被告因病聲請停止羈押，前後計六次，並經看守所長兩次具呈請求，附繳所醫診斷書，則被告患病，應屬事實，於審理時蒞庭之檢察官，亦有「被告病重准保釋」之語（語載原實筆錄），被付懲戒人乃以銀行業保證書三百萬元、現金一百萬元加取股資舖保二家，限定被告在指定住所治病，由保人五日是報病狀一次之條件，許可保外醫治，其交保手續，不能謂不慎重，至令馮永昌承辦，不過押同被告出外覓保，並非查辦，因取保候傳太嚴，被告未能辦到，次日即帶院還押，並未因准保而發生意外，原呈對於以上種種，指為顯有情弊，未免近於臆度，申辯各節，應認為有理由。

（乙）關於辦理公證事件部份 原呈略稱，查本院公證人係由該員兼任，而該員每月承辦民事案件，原具清簡，對公證事件，由本年元月九日起至四月四止，計僅收二十五起，該員放棄職責，竟擅置不辦，迨四月十一日經院長查覺，立將各案調來，由院長立即開置置，飭書記官通知有關人證於同月十九及二十兩日來院分別辦理完竣（下略）云云，並附列該員未結公證事件清冊為證。申辯意旨，略以公證事件，職係兼辦，時日上如為民事案所占，則必須推後定期，因此不免稍有遲延情形，至郭雲鵬造列表內一、二、三月未結之件，經查均屬私文書之認證，均因手續不備，待其補正，而職三月內又因七十七之母患病請假二十餘日，公證事件為郭雲鵬代理，郭受人之托，才積極辦結，已有負所托，乃指職為擅置，殊屬存心羅織，職請假回國，郭即以清釐檔案工作交職承辦，公證事件由伊代辦，故一、二、三月未結之件及四月以後新收之件，職實未負其責，應由郭郭自任其咎，如果職延擱不辦，何以不令職辦理，而自告奮勇代辦，又何不於查出時立即呈報，乃延至數月以後，始謂由職延擱等語。經就原呈附送一、二、三月未結公證案清冊及該法院公證各案卷宗，查核原案所載承辦推事姓名，自一月十九日起至三月五日止（即原表所列自號至十五號各案），計十三件為裴殿督，自三月五以後各案（即原表所列自十六號至二十七號各案），計十二件為郭雲鵬，則由郭雲鵬所稱三月內請假中及銷假後承辦清釐檔案工作，公證事件由郭代辦之語，尚非無據，惟所稱遲延原因，為時間上為民事案所佔，及手續未備待其補正各節，時間是否確為民事案所佔，姑不具論，然計查各案原卷，於當事人聲請後，均未令有令補正手續，或定期令有關人證到場之通知，遲延之咎，要屬無可解免。依上論結，被付懲戒人裴殿督有公務員懲戒法第二條第二款情事，依同法第三條第一項第五款議決如主文。